

Onderwerp Nota van Uitgangspunten Trekvaartplein e.o.

B&W-Aanbiedingsformulier

BESLUITEN

1. de Nota van Uitgangspunten (inclusief schetsontwerp) Trekvaartplein e.o. d.d. 18 maart 2008 vast te stellen voor de inspraak en daarmee in te stemmen met de volgende (uitgangs)punten:
 - a. een voorkeur uit te spreken voor het gemeentelijk schetsontwerp voor het Trekvaartplein met 89 standplaatsen, een groene carré rondom en 3 volwaardige en 4 langzaamverkeers-aansluitingen en doorzichten op de omgeving;
 - b. voor de circa 125 huishoudens op het Trekvaartplein (naar huidige inzichten), worden er in totaal circa 128 standplaatsen gerealiseerd op het nieuwe Trekvaartplein (89), op Roomburg (29) en in Oegstgeest (10), waarmee er vooralsnog geen vierde locatie nodig is;
 - c. er komen 1,8 parkeerplaatsen per woning, conform de CROW-richtlijnen;
 - d. het nieuwe Trekvaartplein kent een maaiveldinrichting volgens de principes van 30 km/u en duurzaam veilig omdat dat aansluit bij het beleid in de rest van Leiden;
 - e. er wordt een beeldkwaliteitplan opgesteld voor de opstallen;
 - f. de mogelijkheid om overstekken buiten het vak van 7 meter te laten steken mits ze aantoonbaar brandwerend zijn (conform de eisen van de brandweer);
 - g. de tracékeuze voor de nieuwe ontsluitingsweg en brug volgens de lage noordelijke boog en met een vaste brug;
 - h. een beperking van het doorgaande verkeer over de Haarlemmerweg door de dijk te bestemmen voor alleen bestemmingsverkeer. Daardoor kunnen bewoners van de dijk en van het Trekvaartplein zowel over de dijk als over de nieuwe brug hun woningen bereiken. Mocht dit in de toekomst niet te handhaven zijn, dan kunnen er aanvullende verkeersbelemmerende maatregelen plaatsvinden met behulp van eenrichtingsverkeer of een (sleutel-)paal;
 - i. de uitgangspunten voor de dijk, bestaande uit een technisch herstel, een nieuw profiel en een nieuw ligplaatsenplan voor de woonboten;
2. in afwijking van de inspraakverordening, de inspraaktermijn te bepalen op 4 weken.

Samenvatting

In de concept-Nota van Uitgangspunten Trekvaartplein en Omgeving, wordt een voorstel gedaan voor de herinrichting van het Trekvaartplein. Ook wordt een voorstel gedaan voor het tracé van de nieuwe ontsluitingsweg voor Poelgeest en worden uitgangspunten geformuleerd voor de reconstructie van de Haarlemmerweg met de dijk ter hoogte van het Trekvaartplein.

Na verwerking van de inspraakreacties wordt deze Nota van Uitgangspunten voorgelegd aan de gemeenteraad om een projectbesluit te nemen.

Beoordeling plan voor weg en brug van uit bewoners TVP (wel de lasten en geen lusten)

Het plan voor De weg en De brug is een vervangende hoofdontsluiting voor de brug aan de Lange Voort voor de wijk Poelgeest. Een dergelijk plan zou volgens de gemeente Oegstgeest ondenkbaar zijn na het weghalen van de bouwbrug die voor de aanleg van de woonwijk Poelgeest niet meer nodig was. Geen enkele bewoner op het TVP had dan ook verwacht dat de Gemeente Oegstgeest aan deze kant van de wijk toch weer een brug zou willen leggen.

Kennelijk hebben de bestuurders van Leiden en Oegstgeest zich niet geïnformeerd over de voorgeschiedenis van een brug op deze plaats voor de wijk Poelgeest. Als ze dat wel zouden hebben gedaan zou daaruit zijn gebleken dat de bewoner(s) op het TVP, een schriftelijke bevestiging hebben ontvangen van Gemeente Oegstgeest over, dat er voor de ontsluiting van de wijk Poelgeest geen brug meer zal worden aangelegd over de Haarlemmertrekvaart. (Zie brief in bijlage)

Bestuur en bewoners zouden er op moeten kunnen vertrouwen dat de bestuurders met hun besluiten daar rekening mee zouden hebben gehouden. Nu dat niet zo is, is de overeenkomst tussen Gemeente Leiden en Gemeente Oegstgeest, bestuurlijk onrechtmatig en ongeldig om uit te kunnen voeren.

Dat is voor de bewoners op het TVP een extra reden om daar de verantwoordelijke bestuurders op aan te spreken. Verder zijn er ook financiële- en veel materiele redenen en feitelijke gevolgen, om af te zien van dit ondoordachte plan voor weg en brug.

1. Meer woonkwaliteit zonder Weg en Brug.

De opdracht voor de Weg en de Brug is niet opgenomen in het collegebesluit d.d. 22-12-06 voor herinrichting van het TVP. Het TVP moet op basis van stedenbouwkundige kwaliteitcriteria worden ingericht. Het Brugbesluit is daarmee in strijd omdat dat negatieve effecten zal hebben op de stedenbouwkundige kwaliteit en vermindering van woongenot, veiligheid, gezondheid.

Om die redenen willen de bewoners de brug niet, en als die brug er niet komt dan kan het TVP nog beter worden ingedeeld voor het invullen van de Stedenbouwkundige kwaliteit.

Mede omdat bij het besluit over de bestuursovereenkomst de belangen van de bewoners op het TVP niet zijn meegewogen heeft het bestuur van de bewonersvereniging TVP reeds twee bezwaren ingediend waarop tot op heden nog steeds geen antwoord is ontvangen.

2. Sneller werken zonder Weg en Brug.

Vertraging bij de uitwerking van de plannen voor herinrichting van het TVP is groter geworden omdat het Brugplan daar nu aan is gekoppeld. In 2005 was er al een herinrichtingsplan voor het TVP wat voldeed aan alle eisen en ook de wensen van bewoners en wat ook had kunnen worden uitgevoerd. Dit tijdverlies laat de bewoners nog langer wachten terwijl de plannen al jaren klaarliggen om verder in te vullen en uit te voeren. **Niet koppelen** was en is dus nog steeds beter voor het TVP.

3. Gezondheid en veiligheid.

Uit het voorlopige intekenen van De Weg en De Brug blijkt dat een deel van de punt op het TVP niet beschikbaar zou zijn door het grondgebruik van De Weg en De brug en de omgeving daarvan door: geluid, uitlaatgassen fijnstof, en lichtinval van koplampen. Dat een weg met doorgaand verkeer van +/- 4.500 voertuigen ongezond om bij in de buurt te wonen is wel duidelijk, dat roept herinneringen op aan de grote hoeveelheden zwarte roetstof die jarenlang vanaf de vuilverbranding naar beneden kwam op het TVP. Ook gevaar van de directe aansluiting van de woonstraten van het TVP op deze weg en de mogelijkheid om vanuit de Hugo de Vrieslaan recht door te rijden in het woongebied, geeft een situatie die verkeerstechnisch eigenlijk niet verantwoord is.

4. Weg en Brug geen nut en zeker niet nodig voor Poelgeest en Trekvaartplein.

Het Trekvaartplein heeft op dit moment 3 ontsluitingen: Haarlemmerweg richting Leiden, Van

Steenishof richting Poelgeest, Kwaakbrug richting Oegstgeest. Woonwagetransport gaat onder het spoor door.

Poelgeest heeft al 2 ontsluitingen: Lange Voort richting Oegstgeest, Van Steenishof richting Haarlemmerweg/Leiden of richting Kwaakbrug. In geval van nood kunnen hulpdiensten Poelgeest op twee manieren bereiken.

Als Oegstgeest een derde verbinding erbij wil, is dat ook mogelijk om met weinig geld een weg aan te leggen vanuit de Hugo de Vrieslaan om de punt van het TVP heen en deze aan te sluiten op de Haarlemmerweg en daarna richting Leiden of Oegstgeest. Dat zou betekenen dat de Haarlemmerweg vanaf de tennisvereniging ook zou kunnen worden opgeknapt.

Verdere aanpassing van de Haarlemmerweg en de dijk komt valt onder het deelplan Haarlemmerdijk en zou daarin mooi kunnen worden meegenomen.

Welke verkeersoplossing ook wordt gekozen, voor de bewoners van het TVP als Leidse inwoners is het ondenkbaar dat ze door het afsluiten van de Haarlemmerweg richting Leiden als gevolg van De Brug, alleen nog via de Oegstgeesterweg naar het eigen Leidse Centrum zouden kunnen rijden.

Dat vinden zij onacceptabel en zij willen dat graag toelichten. Als het nodig is zullen zij zich daar dan ook met alle middelen tegen blijven verzetten.

5. Alles afgewogen.

Door De Weg en De Brug zou een onevenredige toename van verkeer bij- en over het TVP ontstaan met 4.500 voertuigen per dag, 64% van al het wijkverkeer uit Poelgeest. Ook zou er doorgaand sluipverkeer ontstaan tussen de overbelaste Oegstgeesterweg en de Haarlemmerweg over het TVP naar Leiden. Omdat onmogelijk te maken zou een afsluiting naar Leiden noodzakelijk zijn.

Als de plannen voor het afsluiten van de Kwaakbrug voor autoverkeer ook zouden worden uitgevoerd, zou de Haarlemmerweg alleen nog via het TVP bereikbaar zijn.

De huidige brug aan De Langevoort is niet overbelast en er is een verbinding vanuit Poelgeest met de Haarlemmerweg via de C. van Steenishof en het TVP is goed bereikbaar.

Alle feiten en gevoelens op een rij gezet en de gevolgen afgewogen tegenover de huidige situatie en de tijd en hoeveelheid geld die nodig zouden zijn om dit plan uit te voeren, zien wij daar geen redenen voor, wel om het niet uit te voeren.

Het valt op dat in deze nota de veronderstelde verbeteringen omhoog worden geschreven en de nadelen niet worden genoemd of niet worden uitgeschreven.

Voor de bewoners van het TVP zou De brug en De weg per saldo veel nadelen opleveren en geen voordelen, met andere woorden, “ **wel de lasten en geen lusten**”.